

Examenbespreking VMBO gl/tl maatschappijkunde 2021 tijdvak 1

Het correctievoorschrift van het CvTE is bindend. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Dit verslag is slechts een weergave van de bespreking van het examen en discussie over mogelijke antwoorden.

Aantal aanwezige docenten: 28

Opmerkingen algemeen:

- Een lang examen voor leerlingen, met veel schrijf- en leeswerk.
- Veel onnodig gebruik van bronnen.
- Vraagstelling (en lay-out) zorgt regelmatig voor verwarring bij leerlingen.
- Te veel vragen waarbij leerlingen rijtjes moesten opsommen.

Werkwijze:

Docenten hebben vooraf een vragenlijst ingevuld. Op basis hiervan is de volgorde van vragen bepaald (agenda).

Vraag Samenvatting/conclusie

- | | |
|---|----------------|
| 1 | Niet besproken |
| 2 | Niet besproken |
| 3 | Niet besproken |
| 4 | Niet besproken |
| 5 | Niet besproken |
| 6 | Niet besproken |

7 Aankaarten bij CvTE:

Antwoordmodel wijkt sterk af van de syllabus.

Recht van enquête staat in het antwoordmodel. Dit valt onder de controleerde taak 'onderzoek instellen' van de syllabus. Hieronder valt ook parlementair onderzoek. Deze staat echter al in de tekst.

Motierecht is daarentegen niet opgenomen in het antwoordmodel. Er is consensus om motierecht/motie indienen ook goed te rekenen. Aangezien motie van wantrouwen een onderdeel is van het motierecht.

8 Niet besproken

9 Niet besproken

10 Opmerkingen:

- Syllabus is duidelijk over de rol van politieke partijen. Geen varianten op eerste deel van de vraag toestaan.
- Verzoek om dit soort vragen te splitsen twee delen (A en B).

- 11 Niet besproken
12 Niet besproken
13 Niet besproken
14 Niet besproken
15 Niet besproken
16 Niet besproken
- 17 Opmerking:
Op basis van de syllabus kan een leerling niet weten of het een bijkomende straf of een maatregel is. Het voorbeeld uit de tekst staat niet in de syllabus. Daarom hebben veel leerlingen antwoord C ingevuld.
- 18 Niet besproken
19 Niet besproken
- 20 Opmerkingen:
 - Opvallend dat een leerling 1 punt krijgt voor twee kenniselementen.
 - Deel 'voor de jongere' maakt het beoordelen lastig. Dit kan ook leiden tot verwarring bij de leerlingen.**Aankaarten bij CvTE:**
Preventie ook goedkeuren. De straf is ook bedoeld om in de toekomst te voorkomen dat de jongere een strafbaar feit pleegt (speciale preventie).
- 21 Niet besproken
22 Niet besproken
- 23 Opmerkingen:
 - Onduidelijke vraag.
 - Verwarrend welke kennis de leerling moet laten zien.
 - Veel docenten hebben de vraag ook fout gemaakt.
 - Feiten/strafbare feiten worden door leerlingen doorelkaar gehaald.**Aankaarten bij CvTE:**
Kijk naar verruiming van beoordelingsmodel.
- 24 Niet besproken
25 Niet besproken
- 26 Opmerkingen:
 - Te veel gevraagd van leerlingen om vier punten te noemen (naast de verklaring uit de vraag).
 - Beloning staat niet in verhouding tot de kennis die leerling moet laten zien (t.o.v. vraag 25).
 - Beoordelingsmodel is onduidelijk. Er staan specifieke punten uit de syllabus maar soms worden voorbeelden ook goed gerekend.

- 27 Opmerkingen:
- Docenten missen de regelnummers bij de tekst. Hierdoor moeten leerlingen erg veel schrijven.
 - De zin 'Op de moment...aan de zorg' ook goedkeuren. Hier was echter geen consensus over tijdens de bespreking.
 - Een aantal leerlingen heeft de inleiding gebruikt i.p.v. tekst 1. De inleiding werkt verwarrend voor de leerling. Tip is om de inleiding in het bronnenboekje op te nemen.
- 28 Opmerkingen:
- Ingewikkelde vraag voor leerlingen van het vmbo.
 - Alleen machtsmiddel goedkeuren wanneer de zin uit de tekst ook aansluit.
- Aankaarten bij CvTE:**
 Er is bij de bespreking draagvlak om lobbyen ook goed te rekenen als een machtsmiddel voor bedrijven. In het licht van het vak MASK kan lobbyen gezien worden als het machtsmiddel 'toegang tot politici'.
- 29 Opmerkingen:
- Terugkoppeling is gaan fase volgens de syllabus.
 - Lastige vraag voor de leerlingen.
 - Antwoord moet in de geest van het voorbeeld geschreven zijn. Je hebt als docent dus vrij veel ruimte. Advies is om twijfelgevallen op voorhand al aan te geven bij de tweede corrector en deze samen te bekijken.
- 30 Opmerking:
 Een deel van de aanwezige docenten heeft 'bekend persoon' ook goedgekeurd als criteria. Dit valt echter onder 'uitzonderlijkheid' of 'belangstelling van het publiek' van de syllabus. Geen consensus om dit goed te rekenen.
- 31 Niet besproken
- 32 Niet besproken
- 33 Niet besproken
- 34 Niet besproken
- 35 Niet besproken
- 36 Niet besproken
- 37 Niet besproken
- 38 Opmerking:
- Docenten waren negatief verrast over een vraag met een cartoon.
 - Meerdere functies van media te herkennen.
- Aankaarten bij CvTE:**
 Er is draagvlak om het beoordelingsmodel uit te bereiden. Functies die ook goed zijn: agendafunctie, waakhondfunctie en informatiefunctie. Dit levert de leerling dan 1 punt op. De argumentatie moet

gekoppeld zijn aan de functie. Dit levert de leerling ook 1 punt op. Goede argumentatie zonder juiste functie levert geen punten op.

39

Opmerkingen:

- Te lange vraag voor aan het einde van het examen.
- Kennis die wordt gevraagd komt niet expliciet terug in het programma.
- Leerlingen weten goed wat een waarde is.
- Veel teksten om door te nemen. Wordt als onzinnig beschouwd.

Aankaarten bij CvTE:

Er is draagvlak om het beoordelingsmodel uit te bereiden. Meer waarden zijn goed mits deze ook gekoppeld zijn aan de inhoud uit tekst 1 t/m 5. Met name de waarde 'gezondheid' kwam vaak terug tijdens de bespreking.

40

Niet besproken