

Examenbespreking VMBO gl/tl maatschappijkunde 2021 tijdvak 2

Het correctievoorschrift van het CvTE is bindend. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Dit verslag is slechts een weergave van de bespreking van het examen en discussie over mogelijke antwoorden.

Aantal aanwezige docenten: 4

Opmerkingen algemeen:

- Examen was goed/voldoende te doen, zeker in vergelijking met het eerste tijdvak.
- Veel bronnen zijn een aanleiding om een vraag te stellen i.p.v. nodig om een vraag te beantwoorden. Dit geldt voor tekst 1, 2, 6, 8, 11, 14 en 15 en ook voor afbeelding 1.
- De puntenverdeling is naar mening van de vergadering niet altijd logisch (zoals bij vraag 24). Sommige vragen met veel denkstappen of kenniselementen leveren maar 1 punt op.
- Er is nog een discussie geweest over de volgorde van het examen. Met name over het deel 'analyse maatschappelijk vraagstuk'. Er is geen draagvlak voor een eenduidige opmerking m.b.t. de volgorde.

Werkwijze:

Docenten hebben vooraf een vragenlijst ingevuld. Op basis hiervan is de volgorde van vragen bepaald (agenda).

Vraag Samenvatting/conclusie

1	Niet besproken
2	Niet besproken
3	Niet besproken
4	Niet besproken
5	Niet besproken
6	Niet besproken
7	Niet besproken
8	Niet besproken
9	Niet besproken
10	Niet besproken
11	Niet besproken
12	Niet besproken
13	Niet besproken

- 14 Opmerkingen:
- 'Personen' is onhandig geformuleerd, spreek liever over functies.
- Er is geen draagvlak in de vergadering over wat te doen met leerlingen die 'Mark Rutte, Hugo de Jong, etc.' hebben ingevuld.
- 15 Niet besproken
- 16 Opmerking:
Een politiek probleem is anders dan een maatschappelijk probleem. Advies vanuit de vergadering is om hier goed met de tweede corrector naar te kijken.
- 17 Opmerking:
Graag het totaal aantal zetels aangeven. Nu zorgt het voor onnodig tijdverlies bij leerlingen.

Aankaarten CvTE:

- Bij stelling vier is het onduidelijk voor leerlingen of het om twee of drie (coalitie)partijen gaat.
- 18 Niet besproken
- 19 Niet besproken
- 20 Niet besproken
- 21 Niet besproken
- 22 Opmerking:
Let tijdens het nakijken op het feit dat het om preventiever of repressiever gaat. Niet om preventie of repressief.
- 23 Niet besproken
- 24 Niet besproken
- 25 Niet besproken
- 26 Niet besproken
- 27 Niet besproken
- 28 Opmerking:
Uit de bron blijkt niet dat er strafvermindering is geweest op basis van het advies van de deskundige. Wel dat er gestraft is. Dus het belang van rechtshandhaving staat voorop. Hoewel de suggestie m.b.t rechtsbescherming misschien wel wordt gewekt.
- Er is geen draagvlak in de vergadering om rechtsbescherming (met een goede uitleg) goed te rekenen.
- 29 Niet besproken
- 30 **Aankaarten bij CvTE:**
Er is draagvlak in de vergadering om immateriële schade voor hulpverleners, plus een onderbouwing die gebaseerd is op de tekst of geredeneerd vanuit de tekst, ook goed te rekenen.
- 31 Niet besproken
- 32 Niet besproken
- 33 Niet besproken

- 34 **Aankaarten bij CvTE:**
Er is draagvlak om 'Er zijn verschillende oplossingen voor het probleem' ook goed te rekenen. Uit de tekst blijkt dat er verschillende oplossingen zijn voor het probleem, zoals de oplossingen van Omroep Max en de staatssecretaris.
- 35 Niet besproken
- 36 Niet besproken
- 37 Niet besproken
- 38 Niet besproken
- 39 Opmerking:
Maak hier twee vragen van.
- 40 Niet besproken
- 41 Niet besproken
- 42 **Aankaarten bij CvTE:**
Uitspraak 2 kan op meerdere manieren worden geïnterpreteerd: zowel tussen de groepen als binnen de groep 65-74.