

## Juryrapport profielwerkstukprijs maatschappijwetenschappen 2021



Voor het schooljaar 2020-2021 zonden docenten/leerlingen drie havo-profielwerkstukken en 15 vwo-profielwerkstukken in. De jury bestond uit zowel NVLM-bestuursleden als (vak)experts.

De (vak)experts waren: Samantha Mehlbaum, Gerry Alons, Lars van der Bruggen, Josje ten Kate, Ivo Pertijs. Namens het NVLM-bestuur namen Gijs Abrahams, Jasper Rijk, Koen Hoondert en Chiel Huijskes zitting in de jury.

De vele goede inzendingen zijn op basis van het beoordelingsmodel en de ontwikkelingen binnen maatschappijwetenschappen beoordeeld. Door deze ontwikkelingen keek de jury vooral naar onderzoeksvaardigheden. Methodologie en kritisch denken werden daarom, naast de maatschappijwetenschappen inhouden, erg gewaardeerd.

Hierdoor komt de jury tot de volgende conclusies:

### **Havo – Eva Duisterwinkel met ‘Het lerarentekort’**

Eva's docent vermeldde tijdens de inzending het volgende: *Deze leerling heeft de oorzaken van het stijgende lerarentekort in het basisonderwijs onderzocht. Een aantal factoren spelen mee in het stijgende lerarentekort en zij concludeert in haar onderzoek duidelijk dat alle factoren wederzijds invloed op elkaar uitoefenen en dat dus een oplossing voor het lerarentekort niet zo makkelijk te vinden is. Dat alles doet zij op basis van een sterk theoretisch kader, in een zakelijke schrijfstijl en met goede bronvermeldingen.*

De juryleden onderschrijven het gegeven dat Eva een goede onderzoeksvraag heeft geformuleerd. De opzet van het onderzoek is helder en er wordt gebruikgemaakt van goede bronnen. Door deze sterke basis heeft zij de prijs gewonnen voor de havo-profielwerkstukken. Als noot wilt de jury wel nog meegeven dat de enquêtevragen volgende keer explicieter mogen aansluiten op de hoofdvraag.

### **VWO – Elf van Dijk en Ilse Hoogveld met ‘De leeftijd van eenzaamheid’**

Het jurylid dat als eerste sprak over het onderzoek van Elf en Ilse stelde meteen: *wat een poëtische titel.* Naast goed schrijven hebben Elf en Ilse ook een sterk onderzoek geschreven en daarmee het eenzaamheidsonderzoek voorzien van een relevante aanvulling. Veelal kiezen leerlingen of een kwantitatieve onderzoeksmethode of een kwalitatieve methode. Dit onderzoek bevat beide en deze worden op geïntegreerde wijze weergegeven in de conclusies. Unaniem waren de juryleden erover eens dat de analyse van Elf en Ilse verdergaat dan een weergave van feiten. Ze tonen hiermee aan dat zij zich al goed hebben ontwikkeld in academische vaardigheden.

De docent van Elf en Ilse zegt over het onderzoek: *Met hun profielwerkstuk laten zij een belangrijk, persoonlijk en universeel thema leven voor de lezer.*

De jury wil nog meegeven: de conclusie dekt niet al het grondige en diepte werk dat jullie hebben verricht. Probeer dat volgende keer ook in de conclusie weer te geven. Daarnaast versterkt een conceptuele blik en/of schematische weergave het onderzoek.